

รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา (MOU) ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ รวม ๑๑ สถาบัน

กลุ่มติดตามและประเมินผล ได้ดำเนินการการส่งแบบติดตามผลการดำเนินการตามโครงการความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา (MOU) ปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ให้กับสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ที่ ๑-๑๐ ตอบแบบสอบถาม โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญของบันทึกข้อตกลง ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

๑. ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ สถาบันที่ทำ MOU

สถาบันการศึกษาที่ทำ MOU กับกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ มีจำนวน ๑๑ สถาบัน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ศูนย์วาสุกรี) จังหวัดพระนครศรีอยุธยา , มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี , มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา , มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี , มหาวิทยาลัยนครพนม จังหวัดนครพนม , มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิจิตร , มหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ , มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช , มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย จังหวัดสงขลา , มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาลัยเขตจักรพงษ์ภูวนาถ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จังหวัดกรุงเทพฯ

๑.๒ งบประมาณในการดำเนินการ

ในการดำเนินการดังกล่าว มีการใช้งบประมาณในส่วนของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ทั้งในด้านการเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ รวมถึงการจัดอบรมนักศึกษา เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑,๑๙๑,๑๖๗.๕๐ บาท ประกอบด้วย

๑.๒.๑ การเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจ โดยกรมฯ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้งสิ้น ๓ ครั้ง ใช้งบประมาณ จำนวน ๘๘๔,๑๕๐.- บาท (วันที่ ๒๒-๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ : ณ โรงแรม เชียงใหม่ออกคิด จำนวน ๔๑๖,๐๐๐.- บาท , วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ : ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย จำนวน ๒๓๘,๑๕๐.- บาท และ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ : ณ มหาวิทยาลัยนครพนม จำนวน ๒๓๐,๐๐๐.- บาท)

๑.๒.๒ การจัดอบรมในพื้นที่ ๑๐ สดท. ใช้งบประมาณทั้งสิ้น ๓๐๗,๐๑๗.๕๐ บาท เป็นงบประมาณของ สดท. จำนวน ๒๕๙,๐๑๗.๕๐ บาท และขอสนับสนุนเพิ่มเติมจากกรมฯ จำนวน ๔๘,๐๐๐.๐๐ บาท

๑.๓ ด้านอัตราค่าจ้างและเวลาที่ใช้ในการดำเนินการอบรม ๕ วัน (๑๐ สดท.)

(๑) จำนวนบุคลากรของสำนักงานฯ ที่ใช้ในการจัดอบรม รวม ๔๘ คน
(ตั้งแต่ ๓ - ๘ คน)

(๒) จำนวนวิทยากร รวม ๘๓ คน (ตั้งแต่ ๔ - ๑๑ คน)

๑.๔ สรุปผลการอบรมหลักสูตร CPCA Program และการติดตามผลหลังการอบรม

การดำเนินการในพื้นที่ ๑๐ สดท. มีนักศึกษาสมัครเข้ารับการอบรมทั้งสิ้น จำนวน ๖๑๒ คน ในจำนวนนี้สอบผ่าน ๑๐๘ คน หรือร้อยละ ๑๗.๖๕ จากการติดตามผล มีนักศึกษาที่ได้เข้าฝึกงาน กับสำนักงานตรวจบัญชีสหกรณ์ จำนวน ๔๙ คน หรือร้อยละ ๔๕.๓๗ ของจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่าน แต่ก็ยังไม่มี นักศึกษารายใดที่ได้ฝึกงานกับผู้สอบบัญชีภาคเอกชน

๑.๕ ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ เฉพาะ ๓ อันดับแรก

- ลำดับที่ ๑ ร้อยละ ๕๐ เห็นว่านักศึกษาจะได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ความเข้าใจ ในระบบสหกรณ์มากขึ้นและมีความรู้ในด้านการสอบบัญชีสหกรณ์

- ลำดับที่ ๒ ร้อยละ ๔๐ เห็นว่าเป็นการประชาสัมพันธ์ให้สถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับทราบบทบาทภารกิจของกรมฯ ให้เป็นที่รู้จักเพิ่มมากขึ้น

- ลำดับที่ ๓ ร้อยละ ๓๐ เห็นว่าจะได้มีบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับบัญชีสหกรณ์เข้ามาทำงานในสหกรณ์ (สตท.๒ , สตท. ๓ และ สตท. ๖) จะไม่ได้เสียเวลาในการสอนงาน

๒. ประสิทธิภาพและความคุ้มค่า ด้านบุคลากร / งบประมาณ และระยะเวลาในการดำเนินงาน

จากการรวบรวมข้อมูลด้านความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการดำเนินงานพบว่า สตท. มีความเห็นดังนี้

- ไม่คุ้มค่าและไม่เกิดประสิทธิภาพ ร้อยละ ๕๐ (๕ สตท. ได้แก่ สตท.๑ , สตท.๔ , สตท. ๘ , สตท.๙ และ สตท.๑๐) เห็นว่ายังไม่แน่นอนที่นักศึกษาจะสามารถปฏิบัติงานด้านสอบบัญชีได้ดี เพราะเนื่องจากนักศึกษายังไม่ค่อยสนใจ , ด้านงบประมาณที่ใช้ไปยังไม่คุ้มค่ากับจำนวนผู้ที่สนใจสมัครเข้าอบรม และด้านระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม (๕ วัน) น้อยเกินไปกับเนื้อหาความรู้ที่กำหนด

- คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ ร้อยละ ๓๐ (๓ สตท. ได้แก่ สตท.๒ , สตท.๓ และ สตท.๗) เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์หากได้รับการสนับสนุนต่อเนื่อง และเป็นการเผยแพร่ให้นักศึกษารู้จักหน่วยงานของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์

- ไม่ระบุ ร้อยละ ๒๐ (๒ สตท. ได้แก่ สตท.๕ และ สตท.๖) เห็นว่า โครงการนี้จะเกิดประสิทธิผลมากขึ้น ถ้านักศึกษาจากมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการบัญชีและการสอบบัญชีมาปฏิบัติงานด้านสหกรณ์ และหากไม่ดำเนินการต่อหลังจากที่นักศึกษาได้เข้าฝึกงานแล้ว ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการก็จะไม่เกิดขึ้น

๓. กรณีที่นักศึกษาผ่านการอบรมหลักสูตร CPCA Program (๕ วัน) / ฝึกงานกับสตท. (๘๐ ชั่วโมง) และทำงานกับผู้สอบบัญชีภาคเอกชน ๒ ปี สามารถเป็นผู้สอบบัญชีภาคเอกชนได้

- ไม่เห็นด้วย ร้อยละ ๘๐ (สตท ๑ , สตท.๒ , สตท.๔ , สตท. ๕ , สตท.๖ , สตท.๘ , สตท.๙ และ สตท.๑๐) เนื่องจากประสบการณ์ความชำนาญงานยังไม่เพียงพอที่จะเป็นผู้สอบบัญชีภาคเอกชนได้ เพราะสหกรณ์ภาคเอกชนมีขนาดใหญ่มีความยุ่งยากมาก มีการบริหารจัดการธุรกิจหลากหลายชนิด และยังไม่ผ่านการสอบ CPCA Program (Certified Pre Coop Accountant Program) ตามหลักเกณฑ์ที่กรมฯ กำหนด

- เห็นด้วย ร้อยละ ๑๐ (สตท. ๓) เนื่องจากการวัดผลนักศึกษาที่ดำเนินการเข้าสู่ลักษณะการคัดคนเก่งด้วยคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วเติมเต็มด้วยการทำงานกับผู้สอบภาคเอกชนอีก ๒ ปี ซึ่งเชื่อว่าการเก่งสามารถเป็นผู้สอบบัญชีได้

- เห็นด้วย/ไม่เห็นด้วยในบางกรณี ร้อยละ ๑๐ (สตท.๓) เห็นด้วยกับการที่นักศึกษาผ่านการอบรมแล้วต้องมาฝึกงาน แต่ไม่เห็นด้วยในเรื่องจำนวนเวลาในการฝึกงาน เพราะคิดว่าระยะเวลาการฝึกงานน้อยเกินไป ควรจะมีการกำหนดระยะเวลาในการฝึกงานเพิ่มขึ้น

๔. ข้อคิดเห็นของกลุ่มติดตามและประเมินผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้น กลุ่มติดตามและประเมินผล มีความเห็นดังนี้

๔.๑ ด้านความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการ แม้การดำเนินงานตามโครงการจะมีประโยชน์ในเรื่องการมีส่วนร่วมเชิงสังคม อาทิเช่น นักศึกษาได้ฝึกงานกับสถานที่ทำงานจริง ทำให้เข้าใจระบบสหกรณ์ เป็นต้น แต่เมื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของโครงการแล้ว ยังไม่คุ้มค่าเมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ทำหน้าที่ผู้สอบบัญชีสหกรณ์ภาคเอกชนกับจำนวนงบประมาณ บุคลากร และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ เพราะในขณะที่ใช้งบประมาณสำหรับการดำเนินการเป็นจำนวนมาก แต่ยังไม่มียกนักศึกษารายใดเข้าฝึกงานกับผู้สอบบัญชีภาคเอกชนและสามารถปฏิบัติหน้าที่ผู้สอบบัญชีภาคเอกชนได้

๔.๒. ด้านการเป็นผู้สอบบัญชีสหกรณ์ (CPCA) เห็นด้วยกับความเห็นส่วนใหญ่ของ สตท. ที่มองในเรื่องประสบการณ์ความชำนาญงาน ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาต และการเป็นผู้สอบบัญชีภาคเอกชนของกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ ดังนี้

- ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (Certified Public Accountant : CPA) การเป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตต้องขึ้นทะเบียนฝึกงานกับบริษัทหรือสำนักงานสอบบัญชีที่ให้บริการด้านตรวจสอบบัญชี ไม่น้อยกว่า ๓ ปี หรือ ๓,๐๐๐ ชม. และเข้าทดสอบความรู้ ทั้งหมด ๗ วิชา คือ การสอบบัญชี ๑ - ๒ / การบัญชี ๑ - ๒ / กฎหมาย ๑ - ๒ และวิชาการสอบบัญชีที่ประมวลผลโดยคอมพิวเตอร์ ซึ่งต้องสอบผ่านเพื่อขึ้นทะเบียนเป็น CPA

- ผู้ชำนาญงานตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ การเป็นผู้ชำนาญงานตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ จะต้องเคยเป็นผู้สอบบัญชีสหกรณ์หรือเป็นผู้บริหารงานตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ ซึ่งมีเวลาปฏิบัติงานในตำแหน่งอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างรวมกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี

จากหลักเกณฑ์ข้างต้น การจะเป็นผู้สอบบัญชีต้องมีความรู้และประสบการณ์ความชำนาญที่เพียงพอในการเป็นผู้สอบบัญชีได้

ผลติดตามผลการดำเนินการตามโครงการความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา (MOU)

ข้อมูลทั่วไป	สถท.	มหาวิทยาลัย		สถท.	มหาวิทยาลัย		สถท.	มหาวิทยาลัย		งบประมาณในการจัดอบรม (1,191,167.50 บาท) ♦สมช. 3 ครั้ง = 884,150. - บาท ♦สถท. =259,017.50 บาท ♦ขอเพิ่มเติม = 48,000. - บาท
	.1	♦ ม.เทคโนโลยีราชมงคล		.5	♦ ม.นครพนม		9	♦ ม.เทคโนโลยีราชมงคล ศรีวิชัย		
	2	♦ ม.บูรพา		6	♦ ม.นเรศวร		10	♦ ม.เทคโนโลยีวิทยาเขต		
	3	♦ ม.ราชภัฏนครราชสีมา		7	♦ ม.แม่โจ้		จักรพงภูวนาถ			
	4	♦ ม.ราชภัฏอุบลราชธานี		8	♦ ม.ราชภัฏนครศรีธรรมราช		♦ ม.เกษตรศาสตร์			

ผลการติดตาม	สถท.	จำนวน ที่เข้าอบรม	จำนวน ที่สอบผ่าน	จำนวน ที่ฝึกงาน	นักศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรม/ฝึกงานและทำงานกับ ผู้สอบบัญชีสามารถเป็นผู้สอบบัญชีภาคเอกชนได้		ปัญหาอุปสรรค	
	1	42	7	7	♦ ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 80		1. โครงการฯ นี้ตั้งเป้าหมายไว้สูงเกินไป โอกาสที่จะเกิด ผลสัมฤทธิ์มีน้อย ไม่ว่าจะเป็นกรมฯ/สถาบันการศึกษา	
	2	52	31	-	♦ คุ่มค่าและมีประสิทธิผล ร้อยละ 30		2. นศ.ยังมีความรู้ไม่เพียงพอและระยะเวลาในการอบรมน้อย	
	3	44	10	4	♦ ไม่ระบุ ร้อยละ 20		3. การดำเนินงานหลักเป็นของส่วนกลางทำให้ส่วนภูมิภาคไม่ ทราบข้อมูลต่อเนื่องของการดำเนินการ	
	4	30	11	8			4. นศ.ให้ความสนใ้น้อย	
	5	23	3	3				
	6	45	9	6				
	7	105	8	-				
	8	37	1	-				
	9	189	19	16				
	10	45	9	5				
	รวม	612	108	49				
	ประสิทธิผลและความคุ้มค่า					ข้อคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ		
	♦ ไม่คุ้มค่าและไม่เกิดประสิทธิผล ร้อยละ 50					1. ด้านหลักสูตรการอบรมเนื้อหาวิชามีมากเกินไปแต่ ระยะเวลาในการอบรมน้อย		
♦ คุ่มค่าและมีประสิทธิผล ร้อยละ 30					2. ปริมาณที่นศ.มาฝึกงานในสตส.มากแต่มีระยะเวลาฝึกงานน้อย			
♦ ไม่ระบุ ร้อยละ 20					3. ควรมีแรงจูงใจให้นศ.ที่ผ่านการอบรมมาปฏิบัติงานกับสตส. เพื่อให้คุ้มค่ากับเงินลงทุนในการอบรม			
					4. หากมีการดำเนินการต่อเนื่อง กรมฯ ควรจัดสรรงบ.สนับสนุน การดำเนินงานและจัดให้ครอบคลุมจว.ต่างๆ ในพื้นที่ของสตท.			

นักศึกษาที่ผ่านการฝึกอบรม/ฝึกงานและทำงานกับ ผู้สอบบัญชีสามารถเป็นผู้สอบบัญชีภาคเอกชนได้	
♦ ไม่เห็นด้วย	ร้อยละ 80
♦ คุ่มค่าและมีประสิทธิผล	ร้อยละ 30
♦ ไม่ระบุ	ร้อยละ 20

ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ	
♦ นศ.ได้ฝึกงานกับสถานที่จริง ทำให้เข้าใจระบบสก. มากขึ้น	
♦ เป็นการประชาสัมพันธ์หน่วยงานให้เป็นที่รู้จัก และเป็นโอกาสใน ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก	
♦ นศ.ได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ความเข้าใจในระบบสก.	
♦ ได้บุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับบัญชีสก.เข้ามาทำงานในสก./สตส. โดยไม่ต้องเสียเวลาในการสอนงาน	
♦ เป็นการเพิ่มทางเลือก/เปิดโอกาสสำหรับศ.ที่สนใจงานตรวจสอบ บัญชีสหกรณ์	
♦ ช่วยเผยแพร่การดำเนินธุรกิจของสก.ให้นศ.ทราบ	